

CRISIS DEL SECTOR FRUTICOLA MANZANAS Y PERAS

RESEÑA EJECUTIVA

- En los últimos años los costos internos vienen subiendo mucho más que los ingresos. Los costos promedios subieron en el orden del 50 % en dólares vs. 20 % los precios. Si hasta este año la situación no fue aún más grave fue porque los mercados internacionales acompañaron con importantes aumentos de precios
- En la temporada 2013/2014 se agravó mucho la situación, porque los costos siguieron subiendo y los mercados internacionales mostraron un comportamiento inverso y muy negativo debido a:
 - o La sobreoferta de fruta en el Hemisferio Norte, superando records históricos, obligó a liquidar stocks a precios mucho más bajos
 - o Además, el propio Hemisferio Norte re direccionó fruta a Brasil, afectando el comportamiento de los precios en ese mercado
 - o La crisis macroeconómica en Europa también influyó en una demanda inferior en un 17 %
 - o Los 3 mercados que representan el 72 % de nuestras exportaciones, devaluaron sus monedas (el euro cayó un 8%, el rublo un 140 % y el real un 16%)
 - o La devaluación de las monedas de nuestros competidores Chile (15%), Sudáfrica (20%), les permitió competir con precios más bajos
 - o Con costos crecientes y precios a la baja, la temporada cierra con pérdidas, en distinta medida dependiendo del mercado al que se exportó
- **Proyección sobre la temporada 2014/2015**
 - o Los altos stocks se agravaron por mayor producción del Hemisferio Norte (+10%). La tendencia en stocks es que se mantendrán muy altos durante la próxima temporada
 - o El conflicto Rusia/Europa y Estados Unidos y menor demanda ante las crisis económicas de esos países, retrae y retraerá mucho más la demanda
 - o El proceso de devaluación de las monedas de los mercados se ha profundizado en las últimas semanas, especialmente el rublo
 - o Las devaluaciones de los competidores les dará mayor competitividad en detrimento de las exportaciones argentinas
 - o **La crisis económica y la aceleración de la devaluación en Rusia (en dos semanas se devaluó el 75 %) pone en duda que se puedan exportar las 120.000 toneladas (20% de las exportaciones totales) que van a ese destino y no podrían redirigirse a otro mercado**
 - o **La eventual caída del mercado de Rusia, tiene además, un enorme impacto financiero superior a los U\$S 60 millones, dado que parte de las exportaciones a ese destino han sido la fuente de financiamiento del movimiento de la temporada en los últimos 10 años.**
 - o El crecimiento de los costos internos, con menores ingresos proyectan un escenario muy preocupante de pérdidas significativas para la actividad que rondarían los U\$S 190 millones

INDICE

- Temporada 2013/2014
 - Altos Stocks en el Hemisferio Norte
 - Conflicto UE/ RUSIA
 - Devaluación de los competidores
 - Comportamiento de los precios
- Evolución de Aspectos Claves en la Fruticultura
 - Evolución de los destinos de la fruta
 - Evolución de la Inversión en plantaciones
 - Competitividad en los Mercados Internacionales
- Perspectivas Temporada 2014/2015
 - Stocks en el Hemisferio Norte
 - Paridad de monedas internacionales y Evolución de los precios de exportación
- Conclusiones finales

TEMPORADA 2013/2014

La temporada 2013/2014 de exportaciones resultó compleja teniendo en cuenta el inicio, el desarrollo y el final de la misma. Los altos stocks, la devaluación de las monedas y la crisis económica en los mercados de destino terminaron redondeando una mala temporada.

▪ Altos stocks en el Hemisferio Norte

Uno de los datos claves el momento de analizar el comportamiento de los precios de exportación de fruta del hemisferio sur, es cuál es el stock que existe en ese mercado al momento de la comercialización de la fruta de la región sur.

Así, el panorama que se presentó al inicio de la temporada y que marcó el desarrollo posterior fue:

Mercado Europeo

Las estadísticas que a continuación se acompañan, demuestran que por una cosecha muy superior a la anterior y un mercado con demanda más lenta, el stock de manzana y pera fue al inicio de la temporada, muy superior al que existía a principios de nuestra temporada 2012/2013.

Según la World Apple and Pear Association, WAPA, el stock de manzanas era superior en un 12 % a fin de año, con respecto al mismo período del anterior, mientras que en peras es de un 52 %.

Europa Stock Manzana

Apple Stocks (Ton)	%2013/2012	Moved 2013	Moved 2012	Dic. 13	Dic.12
Austria (Steiermark)	5,2%		-5.740	122.136	116.063
Belgium	4,1%	-36.646	-30.017	149.510	143.567
Czech Republic	2,1%	-7.725	-6.993	39.379	38.566
Denmark	42,5%	-3.104	-2.428	11.105	7.794
France	45,9%	-64.337	-39.886	626.897	429.670
Germany	-18,1%	-33.360	-45.135	308.154	376.051
Italy	15,8%			1.407.093	1.215.407
Poland	2,9%	-232.000	-249.000	1.243.000	1.208.000
Portugal				0	0
Spain (Catalonia)	34,3%	-15.869	-29.323	195.919	145.855
Switzerland	4,0%	5.231	-5.438	64.590	62.096
The Netherlands	11,7%	-40.000	-37.000	219.000	196.000
United Kingdom	52,6%			157.200	103.000
TOTAL	12,4%			4.543.983	4.042.069

Fuente: World Apples and Pears Association

Europa Stock Peras

Pear Stocks (Ton)	%2013/2012	Moved 2013	Moved 2012	Dic. 13	Dic. 12
Belgium	53,1%	-39.106	-34.020	209.901	137.139
Czech Republic	214,7%	-686	-425	2.694	856
Denmark	1010,2%	-1.168		1.088	98
France					
Germany	165,8%	-1.299	-2.721	5.436	2.045
Italy	41,6%			403.944	285.216
Poland	275,0%	-10.000	8.000	30.000	8.000
Portugal		-121.915	-61.341	0	0
Spain (Catalonia)	61,5%	-19.217	-19.542	111.562	69.068
Switzerland	38,0%	-2.101	-2.179	7.596	5.504
The Netherlands	57,3%	-38.000	-28.000	184.000	117.000
United Kingdom	18,6%			16.600	14.000
TOTAL	52,3%			972.821	638.926

Fuente: World Apples and Pears Association

Estados Unidos

En el caso de Estados Unidos, también los stocks fueron altos, particularmente en peras donde el aumento llegó al 23.6 %.

Tabla - Estados Unidos. Stock Peras

USA PERAS				
Pear Stocks (Ton)	%2013/2012	Moved 2013	Moved 2012	01/12/13
Anjou	19,3%		-33.507	164.909
Bosc	43,3%		-13.601	48.468
Red Anjou	7,1%		-4.145	15.210
Comice	75,6%		-1.320	3.208
Concorde	34,7%		-846	430
Seckel	7,8%		-646	507
Other Reds	-64,8%		-137	82
Other Winter Varieties	-53,9%		-230	569
Northwest Bartletts (Williams)	32,6%		-24.176	29.529
TOTAL	23,6%		-78.608	262.912

En manzanas el stock es récord dado que supera en un 3 % al record del año pasado y en un 8 % al promedio de los últimos 5 años, tal como lo describe el informe de European Market Information

Brasil

El mercado de Brasil, clave para las exportaciones argentinas de manzanas y peras, se vio afectado por dos fenómenos: mayor oferta de fruta de otros países y la devaluación del Real.

En cuanto al primer aspecto, no obstante seguir siendo Argentina un fuerte exportador a Brasil, la presión de oferta que se observó en ese mercado durante este año, especialmente durante las últimas semanas afectó el

desempeño de nuestras exportaciones.

Cabe mencionar que el aumento significativo de las ventas desde Chile a Brasil de manzanas particularmente. Esto impacta en el precio de venta por mayor competencia, al contabilizar menores costos que nuestro sector - asimetría impositiva y además, ajustaron su moneda en los últimos meses-.

Como puede observarse, de las proyecciones para este año surge que Chile cuadruplicó su volumen de exportaciones de manzana a ese destino, mientras que en peras fue del 60 %.

Tabla – Evolución de las exportaciones de frutas de Chile a Brasil (kg)

Especie	2011	2012	2013	2014
Manzanas	11.856.648	18.353.222	39.465.466	40.493.439
Uva de mesa	18.665.415	22.303.180	24.347.437	25.190.644
Ciruelas	11.021.196	18.131.182	14.883.226	6.370.516
Duraznos y Pelones	7.975.813	9.551.091	7.060.336	4.144.825
Peras	1.144.693	2.305.492	1.594.881	1.825.360

Por otra parte como se menciona más adelante, la sobreoferta de fruta en Europa generó un flujo adicional hacia Brasil, aumentando la presión de la oferta aún más.

En cuanto a la devaluación del Real (alrededor del 15%) hizo que nuestra fruta fuera más cara en moneda local, a diferencia de la fruta chilena, que acompañó dicha devaluación y pudo ajustar sus retornos.

▪ Conflicto UE vs. Rusia

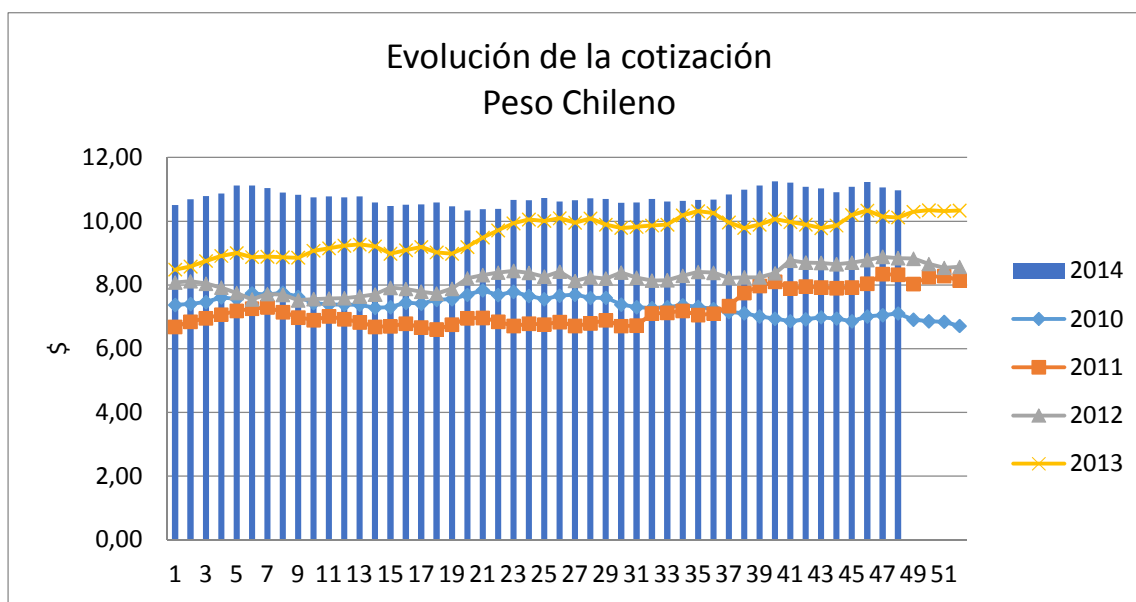
El conflicto entre Rusia y la Unión Europea generó, sobre el transcurso de la temporada, un nuevo escenario: el cierre de las importaciones de fruta europea y de Estados Unidos por parte de la Federación Rusa. Inicialmente hubo expectativas moderadas en el sector exportador argentino, bajo el supuesto de que ese país podría comprar más manzanas y peras para reemplazar la fruta europea, aunque con preocupación por lo que podría pasar con el resto de los destinos.

Una vez más quedó demostrado que cuando se rompen los equilibrios en los mercados, los efectos rara vez son positivos:

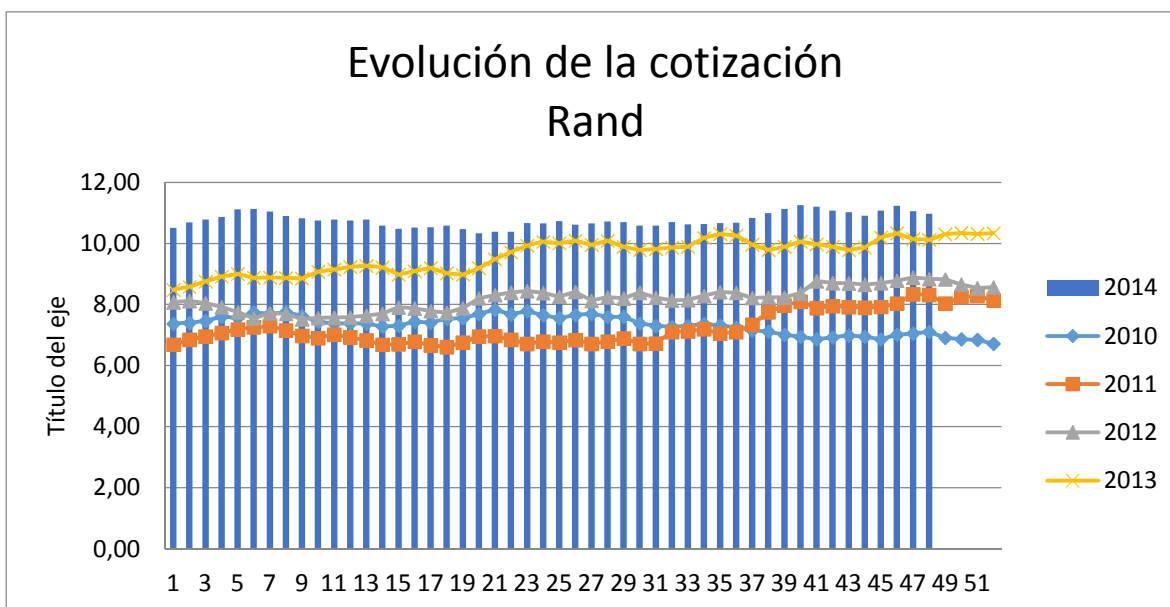
- se sobre ofertó el mercado europeo con la fruta que no fue a Rusia, impactando muy fuertemente en los precios
- Europa re direccionó fruta hacia Brasil, lo que generó presión de oferta en ese país y la consiguiente caída del precio
- Una gran cantidad de fruta fue al mercado del jugo, con un aumento de ventas a Estados Unidos, quedando sobre ofertado el mercado del jugo, y por ende, cayendo el precio de la materia prima
- Los altos aranceles que tributa la fruta importada en Rusia, entre ella la Argentina, y una situación económica interna compleja impidió que hubiera un aumento como el esperado de ventas en ese mercado, dado que los consumidores locales no convalidaron precios más altos. Cabe aclarar que los precios más altos se debieron al costo de aranceles de importación y no a mayores precios a los exportadores.

▪ Devaluación de los competidores

Como se menciona en el punto anterior, Chile, uno de nuestros principales competidores en frutas, particularmente en manzanas, devaluó su moneda a en un 14% comparado con la temporada pasada al irse el peso chileno de \$ 471 a \$552 lo cual le dio grandes ventajas en la competitividad, en todos los mercados, sumando a sus ventajas por aranceles de importación en los mercados de destino, nulos o más bajos.



En el caso de Sudáfrica, la devaluación a esa altura del año fue del 20 %, pasando el rand de \$8.89 a \$11.06, mejorando notablemente su capacidad competitiva, más allá que mantienen costos en dólares más bajos que los costos de las exportaciones argentinas.



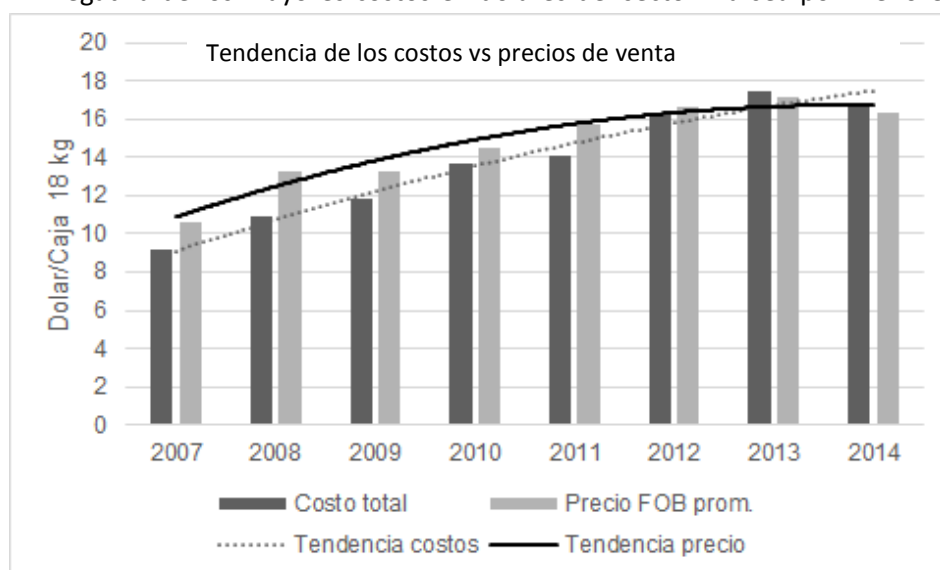
▪ Comportamiento de los precios

Puede observarse que el mercado internacional ha tenido comportamientos al alza en los precios, salvo éste año. Desde el 2007 al 2013 el crecimiento superó el 50 %.

Como consecuencia de los factores descritos hasta aquí, (altos stocks, crisis Rusia/Europa, y devaluación de las monedas) durante este año los precios bajaron en el orden del 4.5 % en dólares como muestra la Tabla 1.

Tendencia de los costos vs precios de venta

El costo crece a una tasa superior que el tipo de cambio, lo cual distorsiona los precios relativos en dólares para exportar. Entre 2007 y 2011, la coyuntura internacional fue favorable para absorber en gran medida, la variación negativa de los mayores costos en dólares del sector. Ya sea por menores cosechas en el hemisferio norte, por



revaluación de monedas frente al dólar en nuestros principales mercados o por factores climáticos adversos en nuestros competidores. Las temporadas 2012, 2013 y en particular la del 2014 por lo expuesto hasta aquí, presentan un escenario internacional diferente -poco favorable para amortiguar el aumento de precios relativos en nuestro sector-, lo que explica un balance negativo en el comercio internacional en fresco de manzanas y peras en las últimas temporadas.

Evolución económica de la exportación en fresco (dólar/caja 18kg)

Detalle	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Costo total	9,22	10,92	11,79	13,69	14,04	16,35	17,48	16,88
Precio FOB prom.	10,38	13,16	13,05	14,34	15,22	16,33	17,00	16,25
Balance anual	1,16	2,24	1,26	0,65	1,18	-0,02	-0,48	-0,63

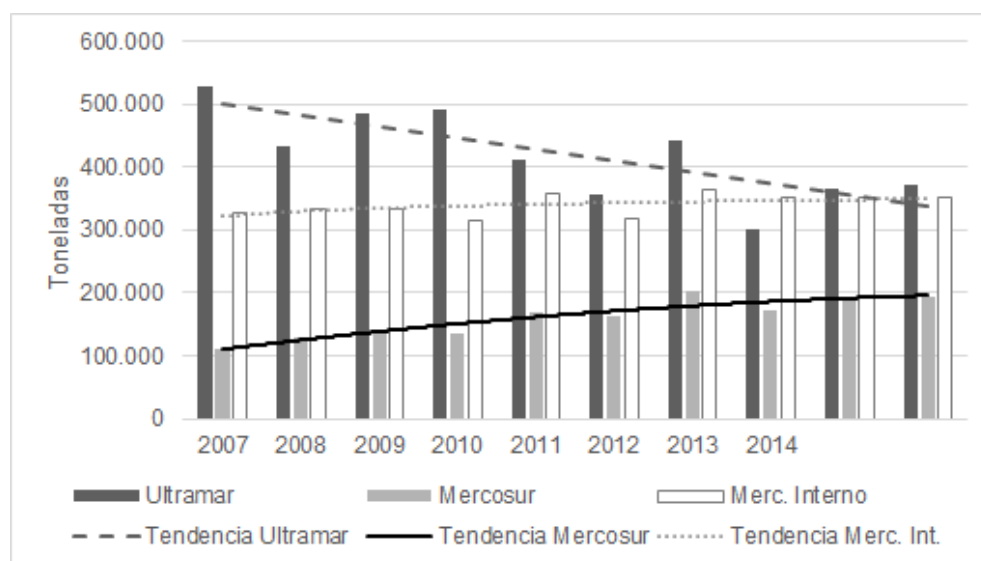
ANÁLISIS DE ASPECTOS CLAVES EN FRUTICULTURA

▪ Evolución de los distintos destinos de la fruta

En función de la realidad de los mercados y la distorsión de costos internos en relación al dólar, la oferta exportable de manzana y pera de nuestro país ha perdido fuertemente su competitividad; lo cual impacta en un deterioro significativo de las ventas internacionales a mercados de ultramar (principales el de Europa y Rusia), que no se compensa con aumentos en el Mercosur tal como lo demuestra la Tabla 3.

Tabla - Evolución de la oferta y demanda regional de manzanas y peras (toneladas)

Detalle	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 Est.
Manzana	972.799	898.782	905.316	750.229	802.340	622.387	966.127	685.079	694.979	625.000
Exportación	259.095	216.252	265.167	212.624	204.874	154.900	214.426	118.539	151.211	150.000
* Ultramar	211.843	164.914	210.654	170.406	167.124	112.667	140.958	87.760	96.793	100.000
* Mercosur	47.252	51.338	54.513	42.218	37.750	42.233	73.468	30.779	54.418	50.000
Industria	451.845	431.304	382.492	310.281	335.849	236.215	483.566	319.462	288.452	220.000
Merc. Int.	261.859	251.226	257.657	227.324	261.617	231.272	268.135	247.078	255.316	255.000
Pera	613.770	622.414	578.585	672.881	630.327	607.289	747.626	704.832	686.070	639.000
Exportación	379.892	343.923	362.042	413.949	375.663	363.695	429.626	357.054	407.717	417.000
* Ultramar	316.480	267.241	275.216	319.852	245.200	242.513	301.441	214.372	268.329	272.000
* Mercosur	63.412	76.682	86.826	94.097	130.463	121.182	128.185	142.682	139.388	145.000
Industria	167.101	197.624	140.959	172.615	159.687	156.689	222.720	242.238	182.276	126.000
Merc. Int.	66.777	80.867	75.584	86.317	94.977	86.905	95.280	105.540	96.077	96.000
Cosecha	1.586.569	1.521.196	1.483.901	1.423.110	1.432.667	1.229.676	1.713.753	1.389.911	1.381.049	1.264.000



La gráfica adjunta permite inferir que si bien es fundamental aumentar el consumo en el mercado interno y las ventas a otros países de Latinoamérica, esos dos mercados no pueden reemplazar la caída de las exportaciones de ultramar.

▪ Evolución de las Inversiones en plantación

Tabla – Edad de plantación en frutas de pepita (2013/hectáreas)

Especie	Varietal	0-10	10-20	20-30	30-40	> 40	Total
Manzanas	Red Delicious	1.803	3.152	3.780	3.405	1.777	13.917
Manzanas	Granny Smith	403	351	616	898	1.112	3.380
Manzanas	Galas	864	1.855	535	51	9	3.314
Manzanas	Cripps Pink	408	541	34	9	0	992
Manzanas	Fuji	39	39	29	1	0	108
Manzanas	Braeburn	21	8	22	0	0	52
Manzanas	Otras	192	89	112	209	191	793
Peras	Williams	1.134	3.827	1.248	1.823	1.513	9.545
Peras	Packhams	1.508	905	1.660	1.277	995	6.345
Peras	Anjou	944	771	771	385	189	3.060
Peras	Abate Fetel	771	514	237	11	3	1.536
Peras	Red Bartlett	110	260	741	73	47	1.231
Peras	Red Anjou	26	24	107	6	0	163
Peras	Bosc/Kaiser	420	116	206	18	5	765
Peras	Forelle	56	6	14	1	0	77
Peras	Otras	264	248	120	67	73	772
Total		8.963	12.706	10.232	8.234	5.914	46.050

La información disponible en el último Anuario de Senasa; indica una fuerte inversión en los últimos años de la cual, gran parte se orientó a la reconversión productiva de las 46 mil hectáreas y en infra-estructura de empaque y conservación.

En los últimos 10 años se renovaron 8.963 hectáreas, que suman 21.669 si consideramos dos décadas (cuadros 1.24 e 1.27, páginas 17 y 19).

En dicho anuario, se resalta la estructura de conservación, la cual si bien no ha crecido en cuanto a disponibilidad, pero si aumentó significativamente la calidad de tecnología (Anuario SENASA, página 28, cuadro 1.39, en comparación con censos y publicaciones de Rio Negro y Neuquén de años anteriores). Y por lo

tanto, queda claro que en la medida de las posibilidades y aún en contextos como el descripto, el sector tiene una fuerte propensión a reinvertir para mejorar la capacidad y eficiencia productiva, sin embargo, las mismas resultan insuficientes para el cambio necesario.

▪ Aranceles de Importación

Es fundamental avanzar sobre la negociación de aranceles de importación, que tributan nuestras frutas en los mercados más importantes, Las exportaciones argentinas de manzanas y peras son fuertemente castigadas con altos aranceles de importación, lo cual resulta una clara desventaja en los principales mercados, en relación al resto de los países del Hemisferio Sur, especialmente Chile y Sudáfrica.

Algunos de los ejemplos más claros podrían mencionarse

- Unión Europea: 5 % en peras y un 4 % en manzanas (Chile tributa 0 %)
- Rusia: Argentina U\$S 3.5/4 por caja
- India: 50 % en manzanas y 35 % en peras
- Argelia: 30 %

Un claro ejemplo del impacto de los aranceles la competitividad es el caso de India, mercado recientemente reabierto.

El importante esfuerzo por la apertura de este mercado, difícilmente pueda representar volúmenes de exportación significativos en el corto o mediano plazo para nuestra actividad, en la medida que no se logre bajar los aranceles actuales del 50% en manzanas y 35% en peras.

Como puede observarse, las importaciones de manzanas y peras en India vienen creciendo, con fuerte participación de nuestros competidores del Hemisferio Sur.

Tabla – Evolución de las importaciones de manzana y pera desde India (kg)

Especie	País Origen	2010	2011	2012	2013	2014
Manzanas	Australia	1.143.556	323.274	102.900	188.300	
	Brasil	41.540	66.160	130.640	564.136	
	Chile	25.502.372	21.375.671	20.423.909	15.999.945	50.007.182
	Nueva Zelandia	6.050.386	10.311.775	17.808.010	15.197.137	16.412.277
	Sudáfrica	205	276	380	300	519
Total Manzanas		32.738.059	32.077.156	38.465.839	31.949.818	66.419.978
Peras	Australia	39.396	145.576			
	Brasil		18.720			
	Chile	22.050		22.500		46.080
	Nueva Zelandia		45.360	72.300		
	Sudáfrica	1.989.589	2.585.418	3.528.839	2.574.472	4.629.206
Total Peras		2.051.035	2.795.074	3.623.639	2.574.472	4.675.286

PERSPECTIVAS TEMPORADA 2014/2015

A pocas semanas de iniciar la próxima temporada resulta preocupante la visión que puede desprenderse del análisis de los factores que afectan los resultados.

- **Inventarios hemisferio norte**

El inventario es el más alto de la última década en manzanas, igualmente altos en peras -comparable con 2011 y 2013-. Esta situación impacta negativamente en el precio de mercados como el europeo, pero también, como ya se dijo, por el incremento notablemente la oferta exportable a Brasil desde este continente –mayormente peras, aunque también manzanas-. Sumado a ello, la política de Chile de expandir ventas a Brasil ha limitado comercialmente las ventas locales, más aun en 2015 con este panorama de inventarios en el hemisferio norte.

Tabla – Inventarios de manzanas en noviembre (millones de toneladas)

Mercado	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Europa	3.152	3.718	3.905	3.143	3.577	4.042	4.531	5.260	4.711	5.026	5.688
Norteamérica	2.055	1.919	1.872	1.900	2.218	2.123	1.963	1.988	2.248	2.280	2.826
Manzanas	5.207	5.637	5.777	5.044	5.794	6.165	6.494	7.248	6.959	7.306	8.514

Tabla – Inventarios de peras en noviembre (millones de toneladas)

Mercado	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Europa	438	516	542	544	657	942	871	1.173	791	1.145	1.141
Norteamérica	211	228	242	275	267	312	265	337	291	336	317
Peras	649	745	785	819	924	1.254	1.136	1.510	1.082	1.481	1.458

- **Paridad de monedas internacionales y Evolución de los precios de exportación**

La evolución de la paridad de las monedas en relación al dólar, a semana 48, implica una reducción estimada del precio de exportación (FOB) de 17 centavos por kilo en 2015. Es una reducción de más de 90 millones de dólares para la próxima temporada a igual volumen que este año. La caída en Rusia son 42 centavos de dólar por kilo en manzanas y 31 centavos en peras. Europa presenta una reducción de 20 centavos de dólar por kilo, mientras que Brasil ya contabiliza una merma de 10 centavos de dólar por kilo en manzana. El resto de los mercados también caerán sus precios, por excedente de inventarios en el hemisferio norte y mayor cosecha esperada en el hemisferio sur.

Tabla – Precio promedio de exportación esperado 2015 (dólar/kg)

Mercados	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 est.
Rusia (ton)	186.629	188.108	153.500	125.038	164.767	123.950	124.510	120.205	
Europa (ton)	285.020	242.777	237.153	165.248	197.329	109.023	164.757	145.615	
Mercosur (ton)	141.339	136.315	168.213	163.415	201.653	173.461	193.806	195.000	
Otros (ton)	14.220	59.373	21.671	64.894	80.303	69.158	75.855	106.180	
Exportación (ton)	627.209	626.573	580.537	518.595	644.052	475.593	558.928	567.000	
FOB Rusia	U\$ 0,53	U\$ 0,67	U\$ 0,66	U\$ 0,76	U\$ 0,79	U\$ 0,84	U\$ 0,89	U\$ 0,83	U\$ 0,47
FOB Europa	U\$ 0,57	U\$ 0,71	U\$ 0,74	U\$ 0,82	U\$ 0,86	U\$ 0,88	U\$ 0,94	U\$ 0,94	U\$ 0,74
FOB Mercosur	U\$ 0,63	U\$ 0,83	U\$ 0,74	U\$ 0,77	U\$ 0,88	U\$ 0,97	U\$ 0,97	U\$ 0,89	U\$ 0,81
FOB Otros	U\$ 0,61	U\$ 0,74	U\$ 0,75	U\$ 0,84	U\$ 0,84	U\$ 0,91	U\$ 0,97	U\$ 0,94	U\$ 0,86
FOB precio exp.	U\$ 0,58	U\$ 0,73	U\$ 0,73	U\$ 0,80	U\$ 0,85	U\$ 0,91	U\$ 0,94	U\$ 0,90	U\$ 0,73

Impacto de la devaluación del Rublo

Para entender el impacto de la devaluación del rublo podemos ver el siguiente ejemplo: **si se vendía en el verano a 900 rublos la caja de fruta, con un tipo de cambio de 34 rublos por dólar, una venta en Rusia era 26.5 dólares. Con una paridad como la de la semana 48, de 52 rublos por dólar y con una mejora de precio en 15% (1.035 rublos), la venta disminuye a 20 dólares. La reducción del ingreso sería 6.57 dólares por caja.**

CONCLUSIONES FINALES

Los pronósticos que se plantearon años anteriores se han cumplido, y el actual informe proyecta un 2015 muy preocupante. La dimensión de la crisis de los mercados afecta a toda la actividad, con una pérdida estimada no menor a 190 millones de dólares (exportación estimada de 600 mil toneladas de frutas en fresco)

Este monto de quebranto estimado preliminarmente resulta del deterioro de las monedas internacionales frente al dólar; el mayor inventario en el hemisferio norte y el aumento esperado de producción en hemisferio sur, además de considerar que el dólar oficial crecerá a menor ritmo que el aumento de los costos internos en 2015.

Tabla – Resultado proyectado al 2015 (dólar/kg)

Dólar caja (18 kg)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Costo total	11,79	13,69	14,04	16,35	17,48	16,88	18,85
Precio FOB prom.	13,05	14,34	15,22	16,33	17,00	16,25	13,14
Balance anual	1,26	0,65	1,18	-0,02	-0,48	-0,63	-5,71

A pesar de los grandes esfuerzos en inversiones en reconversión productiva y de infraestructura en la medida de las posibilidades - la **pérdida de competitividad** por precios relativos y los mercados internacionales además de la actual política internacional de aranceles de importación no permiten amortiguar el

impacto negativo del contexto internacional.

Esta situación extraordinaria que afronta la fruticultura, requiere de una agenda de medidas también extraordinarias.

Estamos a disposición para aportar y clarificar la información que fuera necesaria para trabajar en un paquete de medidas urgentes que permitan:

1. Garantizar el levantamiento de la cosecha, a través de asistencia crediticia, en plazos y condiciones acordes a la situación económica y financiera que atraviesa el sector.
2. Mejorar la ecuación económica a través de la matriz de costos/ingresos que mejoren su competitividad y que la fruta puede ser comercializada con margen de rentabilidad.

Todo ello permitirá sostener los 70.000 puestos de trabajo y las 46.000 has de la estructura productiva de la región.